

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

**по результатам экспертно-аналитического мероприятия
«Обследование по вопросу расходования средств местного бюджета на
исполнение судебных актов, предусматривающих обращение взыскания
на средства местного бюджета по денежным обязательствам
муниципальных казенных учреждений в 2016-2017 годах, с выявлением
системных причин, способствующих возникновению данных требований
по взысканию»**

г. Качканар

31 марта 2018 года

Основание для проведения мероприятия: пункт 2.6 Плана работы Контрольного управления Качканарского городского округа на 2018 год.

Предмет мероприятия: деятельность органов местного самоуправления Качканарского городского округа, финансового органа по исполнению судебных актов, предусматривающих обращение взыскания на средства местного бюджета по денежным обязательствам муниципальных казенных учреждений в 2016-2017 годах; анализ формирования и использования средств местного бюджета на исполнение судебных актов.

Цели экспертно-аналитического мероприятия:

1. Анализ формирования и расходования средств местного бюджета на исполнение судебных актов.
2. Выявление системных причин, способствующих возникновению требований по взысканию на средства местного бюджета.

Объекты экспертно-аналитического мероприятия: Администрация Качканарского городского округа (далее – Администрация), Финансовое управление Администрации Качканарского городского округа (далее – Финуправление), Муниципальное учреждение «Управление городского хозяйства» (далее – МУ «УГХ»), Комитет по управлению муниципальным имуществом Качканарского городского округа (далее – КУМИ), муниципальные казенные учреждения.

Исследуемый период: 2016-2017 годы.

Сроки проведения экспертно-аналитического мероприятия: с 09 января 2018 года по 31 марта 2018 года.

В ходе экспертно-аналитического мероприятия установлено следующее

В соответствии со статьей 7 Бюджетного кодекса Российской Федерации (далее – БК РФ) установление порядка исполнения судебных актов по обращению взыскания на средства бюджетов бюджетной системы

Российской Федерации отнесено к бюджетным полномочиям Российской Федерации.

Исполнение судебных актов, предусматривающих обращение взыскания на средства бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, в том числе местного бюджета, осуществляется в соответствии с главой 24.1 БК РФ. Иной порядок исполнения судебных актов, предусматривающих обращения взыскания на средства бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, бюджетным законодательством не предусмотрен. Таким образом, принятие муниципального нормативного правового акта по вопросу исполнения судебных решений не требуется.

В соответствии со статьей 242.5 БК РФ орган, исполняющий судебные акты – Финуправление ведет учет и осуществляет хранение исполнительных документов и иных документов, связанных с их исполнением.

Приказом Финуправления от 29.08.2011 № 30 утвержден Порядок ведения учета и хранения документов по исполнению судебных актов, предусматривающих обращение взыскания на средства местного бюджета по денежным обязательствам муниципальных казенных учреждений.

Проанализировав представленную в Контрольное управление информацию и судебные решения о взысканиях, произведенных с казенных учреждений в 2016, 2017 годах, отмечается следующее.

Объем расходов на исполнение судебных решений в 2016, 2017 годах составил:

- по искам к Администрации 6 265,4 тыс. рублей;
- по искам к МУ «УГХ» 23 207,8 тыс. рублей;
- по искам к КУМИ 227,5 тыс. рублей.

В результате судебных исков из бюджета Качканарского городского округа были произведены следующие взыскания:

рубли

Вид обязательства	Период возникновения исполнительных документов		Всего
	2015-2016годы	2017 год	
Основной долг	3 148 202,95	25 498 172,27	28 646 375,22
Судебные расходы	468 316,55	467 866,11	936 182,66
Исполнительский сбор	37 500,00	-	37 500,00
ВСЕГО	3 654 019,1	25 966 038,38	29 620 057,48
В т.ч. расходы, дополнительные к основному долгу	505 816,55	467 866,11	973 682,66

Следует отметить, что расходы, связанные с уплатой штрафных санкций, исполнительских сборов, оплата госпошлины, услуг представителей и прочих судебных издержек являются неэффективными расходами

бюджета, поскольку возникают дополнительно к основному и несвоевременно исполненному обязательству, а зачастую являются следствием непродуктивной работы по досудебному урегулированию споров.

Использование бюджетных средств на оплату судебных расходов не приносит запланированного, конечного результата, в результате чего нарушается принцип эффективности использования бюджетных средств, установленный статьей 34 БК РФ. Таким образом, расходы местного бюджета в объеме 973,7 тыс. рублей являются неэффективными расходами местного бюджета.

Доля расходов на исполнение судебных решений в общем объеме расходов местного бюджета увеличилась с 0,4 % в 2016 году до 2,4 % в 2017 году. Информация представлена в таблице:

	2016 год (тыс. рублей)	2017 год (тыс. рублей)
Общий объем расходов местного бюджета	1 026 317,6	1 097 689,4
Собственные доходы местного бюджета	508 072,8	587 619,4
Доля расходов на исполнение судебных решений в общем объеме расходов местного бюджета	0,4 %	2,4 %
Доля судебных расходов, взысканных дополнительно к основному долгу в общем объеме расходов местного бюджета	0,05 %	0,04%
Доля судебных расходов, взысканных дополнительно к основному долгу в объеме собственных доходов местного бюджета	0,1%	0,08%
Доля дополнительных расходов к основному долгу, взысканных на основании судебных решений	16,2%	1,8%

Кроме вышеперечисленных расходов за счет средств местного бюджета в 2016 году взысканы следующие расходы:

- неосновательное обогащение в объеме 61,5 тыс. рублей;
- на приобретение лекарственных препаратов в объеме 0,3 тыс. рублей;
- компенсация утраченного заработка в объеме 18,8 тыс. рублей.

Из основных причин существенного роста расходов на исполнение судебных решений следует отметить:

- значительный объем кредиторской задолженности муниципальных казенных учреждений, в том числе просроченной в результате их недофинансирования;
- необеспечение в текущем финансовом году бюджетными ассигнованиями денежных обязательств, не исполненных в связи с отсутствием возможности их финансового обеспечения в предшествующем финансовом году;

- недостаточная достоверность планирования доходов местного бюджета и источников финансирования дефицита бюджета, приводящая впоследствии к невыполнению доходной части бюджета при сохранении доведенных лимитов бюджетных обязательств до получателей, в рамках которых последними принимаются бюджетные, а в последствии и денежные обязательства;

- отсутствие (неприменение) мер ответственности к должностным лицам, действия (бездействия) которых явились основанием для возникновения судебных исков к муниципальной казне.

В 2015, 2016 и 2017годах (срок оплаты в 2016, 2017годах) с казенных учреждений Качканарского городского округа в судах произведены взыскания по следующим категориям дел:

- взыскание задолженности по договорам поставки и оказания услуг – 23 119,5 тыс. рублей;

- спор по использованию земельного участка, находящегося в собственности у частного лица (взыскана сумма неосновательного обогащения – 61,5 тыс. рублей, проценты за пользование чужими денежными средствами – 8,1 тыс. рублей, расходы истца по уплате госпошлины – 2,3 тыс. рублей);

- признание незаконным расторжение договора аренды земельного участка (взысканы расходы по уплате госпошлины с КУМИ в общей сложности 30 тыс. рублей);

- о компенсации вреда, причиненного здоровью в результате неисправности моста, на котором получил травму истец (взыскано 58,7 тыс. рублей, в том числе: за моральный вред – 30,0 тыс. рублей, 0,3 тыс. рублей – на приобретение лекарственных средств, 18,8 тыс. рублей – утраченный заработок, 9,5 тыс. рублей – оплата услуг представителя);

- о возложении обязанности заключить договор аренды на новый срок (с Администрации взысканы расходы по уплате госпошлины в размере 6,0 тыс. рублей);

- о возмещении средств областного бюджета (взыскано 5 727,1 тыс. рублей в бюджет Свердловской области);

- о перечислении субсидий на капитальный ремонт жилищного фонда (взысканы проценты и расходы истца по уплате госпошлины) – 53,6 тыс. рублей;

- о взыскании неосновательного обогащения в виде сэкономленных расходов по содержанию и ремонту общего имущества многоквартирных домов, отоплению пустующих жилых помещений и по оплате общедомовых услуг – 407,8 тыс. рублей.

В анализируемом периоде суды рассмотрели 8 дел по искам КУМИ к арендаторам земельных участков о взыскании задолженности по арендной плате и расторжении договоров аренды. Решениями судов в удовлетворении

исковых требований КУМИ отказано, с КУМИ взысканы судебные расходы в общей сумме – 194,4 тыс. рублей.

По двум искам были заключены мировые соглашения:

- по иску ООО «УРАЛИНВЕСТСТРОЙ» к МУ «УГХ» заключено мировое соглашение, по которому ответчик выплачивает истцу за работы, выполненные по муниципальному контракту сумму 19 719,9 тыс. рублей, состоящую из стоимости работ, неустойки, расходов по оплате госпошлины, расходов по оплате услуг представителя.

- по иску ООО УЖК «Наш дом» к Качканарскому городскому округу в лице Администрации и МУ «УГХ» о взыскании неосновательного обогащения в виде сбереженных расходов по содержанию и ремонту общего имущества многоквартирных домов, отоплению пустующих жилых помещений и по оплате общедомовых коммунальных услуг. Сторонами заключено мировое соглашение, по которому ответчики солидарно выплачивают истцу равными долями сумму 407,8 тыс. рублей.

В обследуемом периоде предъявлялись иски по обязательствам в натуральной форме:

- о возложении обязанности по проведению мероприятий по модернизации очистных сооружений г. Качканар и пос. Валериановск для обеспечения очистки сточных вод в р. Выя в соответствии с проектными параметрами очистных сооружений и с установленными нормативами допустимого сброса (иск удовлетворен);

- о проведении работ по ограничению доступа третьих лиц в многоквартирный дом по адресу: г. Качканар, 4а микрорайон, дом 54 (иск удовлетворен).

Наибольшие суммы денежных средств были взысканы в судебном порядке:

- по исковым требованиям прокурора г. Качканара в интересах Свердловской области к Администрации о возмещении средств бюджета Свердловской области – 5 727,1 тыс. рублей.

- по иску ООО «УРАЛИНВЕСТСТРОЙ» к МУ «УГХ» о взыскании 20 538,4 тыс. рублей – заключено мировое соглашение, в результате которого МУ «УГХ» обязано выплатить 19 719,9 тыс. рублей.

Причинами наибольшего количества судебных исков заключаются в том, что договорные обязательства казенных учреждений не исполнены в связи с ограничением предельных объемов финансирования в конце каждого финансового года, в котором возникла задолженность.

ГРБС информировали Финуправление об имеющейся кредиторской задолженности с предложениями об увеличении бюджетных ассигнований на оплату просроченной задолженности. Однако ассигнования поступали уже после вынесения судами решений о взыскании задолженности. В каждом

случае судом выносилось решение о взыскании с ответчика судебных расходов дополнительных к основной сумме долга.

Выводы

1. Исполнение, учет и хранение судебных актов по обращению взыскания на средства местного бюджета осуществляется в соответствии с действующим законодательством.

2. За исследуемый период (2016-2017 годы) наблюдается рост бюджетных расходов на исполнение судебных решений.

3. Наиболее проблемным отраслям муниципального хозяйства, на которые приходится наибольшее количество исковых требований, являются: благоустройство, дорожное хозяйство, жилищно-коммунальное хозяйство, исполнение административных функций.

4. Дополнительные расходы, связанные с исполнением исковых требований (штрафы, исполнительские сборы, оплата услуг представителей, судебные издержки) в сумме 973,7 тыс. рублей являются неэффективными расходами средств местного бюджета, поскольку возникают дополнительно к основному, несвоевременно исполненному обязательству, что не отвечает принципу статей 34, 158, 161, 162 Бюджетного Кодекса Российской Федерации.

Председатель
Контрольного управления

А.В. Ильинский