

## **ИНФОРМАЦИЯ**

**о результатах контрольного мероприятия «Проверка использования средств местного бюджета, выделенных в 2014-2016 годах в форме субсидий хозяйствующим субъектам, осуществляющим оказание услуг бытового обслуживания в части обеспечения услугами банного комплекса, а также использования муниципального имущества, предназначенного для оказания услуг банного комплекса за 2013-2016 годы»**

г. Качканар

16 марта 2017 года

Контрольное мероприятие проведено на основании пункта 1.2. Плана работы Контрольного управления Качканарского городского округа на 2017 год.

Объектами контрольного мероприятия являлись:

- Администрация Качканарского городского округа (Администрация);
- Комитет по управлению муниципальным имуществом Качканарского городского округа (Комитет по имуществу КГО);
- Муниципальное учреждение «Управление городского хозяйства» (МУ «УГХ»).

Цели контрольного мероприятия:

- Оценка выполнения Комитетом по имуществу КГО властных полномочий и функций по администрированию доходов от аренды объекта муниципального нежилого фонда – здание бани, расположенное по адресу: г. Качканар, 4 микрорайон, дом № 28, общей площадью 1569,1 кв.м.»
- Проверка законности и результативности использования средств местного бюджета, выделенных в 2014-2016 годах на предоставление субсидий на компенсацию недополученных доходов юридическим лицам и индивидуальным предпринимателям, осуществляющим оказание бытового обслуживания в части обеспечения услугами банного комплекса»

По результатам контрольного мероприятия оформлено три акта проверки, которые доведены до сведения руководителей объектов проверки. По акту проверки Комитета по имуществу КГО председателем – О.В. Адамчук представлены замечания и пояснения.

### **Результаты контрольного мероприятия**

1. Муниципальное имущество – здание бани, расположенное по адресу: г. Качканар, 4 микрорайон, дом 28, общей площадью 1569,1 кв.м., передано ООО «Оमितекс» (далее – Арендатор) в аренду 10.01.2013 года по результатам торгов для оказания банных и сопутствующих услуг.

Арендная плата установлена договором аренды в сочетании двух форм: в виде ежемесячного платежа в размере 14,8 тыс. рублей и возложения на арендатора затрат на улучшение объекта аренды в сумме 11 219,3 тыс. рублей в течение 24 месяцев (т.е. до 29.12.2014 года) в виде проведения капитального ремонта банного комплекса. При этом Договор аренды не содержит

конкретных видов работ капитального характера, которые необходимо произвести.

В нарушение Положения о передаче в аренду объектов муниципального нежилого фонда Качканарского городского округа (далее – Положение об аренде), утвержденного решением Думы Качканарского городского округа от 29.04.2009 № 28 договором аренды не предусмотрена ответственность Арендатора за несвоевременное выполнение капитального ремонта.

Арендная плата за 2013 – 2016 годы в виде ежемесячных платежей начислена в сумме 642,4 тыс. рублей. По состоянию на 01.01.2017 года имеется задолженность по арендной плате в размере 107,0 тыс. рублей и по начисленным пени в размере 36,7 тыс. рублей.

Комитетом по имуществу КГО неоднократно направлялись претензии Арендатору в связи с неисполнением обязательств по договору.

Решением Комиссии по передаче в аренду объектов муниципального нежилого фонда Качканарского городского округа (далее – Комиссия) 11.11.2015 года Арендатору предоставлена отсрочка по оплате задолженности до 30.11.2015 года.

Решением Комиссии 18.07.2016 года Арендатору предоставлена рассрочка по оплате задолженности и штрафных санкций, а в случае неуплаты двух платежей подряд, обратиться в арбитражный суд о взыскании задолженности в принудительном порядке.

Несмотря на имеющуюся задолженность, иск в арбитражный суд Комитетом по имуществу КГО не подавался. Штрафные санкции за неисполнение обязанностей по проведению капитального ремонта к Арендатору не применялись.

Работы по капитальному ремонту, предусмотренные договором, у Арендатора не принимались, соответствующего документа не составлялось. Вместе с тем Арендатор представил, а Комиссия приняла к сведению (протокол № 1 от 20.01.2016 года) ремонтные работы на сумму 1 611,4 тыс. рублей (ремонт мужского моечного отделения, ремонт мужской сауны, ремонт женской сауны, ремонт женской раздевалки, закупка, монтаж и пуско-наладка пожарной сигнализации, окраске потолков моечных отделений). Затраты Арендатора на ремонт не соответствуют сумме затрат, предусмотренных договором аренды. Из представленных документов не ясно, какой ремонт выполнен – капитальный или текущий.

Договор аренды не содержит конкретного перечня работ, которые Арендатор обязан произвести, вследствие чего проверить степень исполнения договора в части проведения капитального ремонта невозможно. Кроме того, договором аренды не предусмотрена поэтапная приемка капитального ремонта.

Таким образом, обязанность Арендатора произвести капитальный ремонт арендуемого помещения в течение 24 месяцев, на момент проведения контрольного мероприятия не выполнена, чем нарушены существенные условия договора аренды.

Решением Комиссии (протокол № 1 от 20.01.2016 года) Арендатору предоставлена отсрочка по исполнению договора аренды в части вложения затрат в форме капитального ремонта до 31.12.2018 года.

В Положении об аренде у Комиссии отсутствуют полномочия по предоставлению рассрочки либо отсрочки по внесению арендной платы, а также отсутствует четкое определение полномочий Комиссии.

Арендодателем по договору аренды банного комплекса является Комитет по имуществу КГО, следовательно, предоставление рассрочки либо отсрочки платежей по договору возможно только по решению Комитета по имуществу КГО, но никак ни Комиссии.

Кроме того, отсутствует правовое регулирование, определяющее условия и порядок предоставления отсрочки или рассрочки платежей по договорам аренды.

В ходе проведения контрольного мероприятия установлено, что Комитет по имуществу КГО не в полной мере выполнял предоставленные полномочия по управлению муниципальным имуществом, так как принимал решения исключительно на основании решений Комиссии. Полномочия Комиссии, определенные в Положении об аренде, представляются сомнительными и нуждаются в уточнении.

2. В проверяемом периоде Администрация являлась главным распорядителем средств бюджета Качканарского городского округа.

Статьей 78 БК РФ установлены требования к нормативно-правовым актам, регулирующим предоставление субсидий.

В целях реализации решений думы Качканарского городского округа о бюджете на 2014, 2015 годы Администрацией принимались соответствующие порядки предоставления субсидий в виде постановлений.

В нарушение требований статьи 78 БК РФ Администрацией не утвержден порядок предоставления субсидий в соответствии с решением Думы Качканарского городского округа 16.12.2015 № 125 «О бюджете Качканарского городского округа на 2016 год».

МУ «УГХ» неправомерно наделено постановлениями Администрации от 24.02.2014 № 181, от 31.12.2014 № 1574 полномочиями по предоставлению субсидий юридическим лицам, так как в проверяемом периоде МУ «УГХ» не являлось главным распорядителем бюджетных средств.

В нарушение требований статьи 78 БК РФ постановления Администрации от 24.02.2014 № 181, от 31.12.2014 № 1574 не содержат положений об обязательной проверке главным распорядителем (распорядителем) бюджетных средств, предоставляющим субсидию, и органом государственного (муниципального) финансового контроля соблюдения условий, целей и порядка предоставления субсидий их получателями.

Администрацией, являющейся главным распорядителем бюджетных средств, в неисполнение ст. 78 БК РФ не проводились проверки соблюдения получателями субсидий условий, целей и порядка их предоставления.

Получателями субсидий являлись ООО «Омитекс» (г. Качканар) и ООО «Умелец» (пос. Валериановск). За период 2014-2016 годы предоставлено субсидий из местного бюджета в объеме 1 461,6 тыс. рублей, что составляет 87,8 % при запланированном целевом показателе 100%. Таким образом, целевой показатель мероприятия «Предоставление банных услуг льготной категории граждан» муниципальной программы «Развитие жилищно-коммунального хозяйства и повышение энергетической эффективности, благоустройства территории Качканарского городского округа на 2015- 2020 годы» не достигнут.

Имелись случаи нарушения МУ «УГХ» сроков перечисления субсидий их получателям.

Контроль за достоверностью отчетов, представляемых получателями субсидий, со стороны МУ «УГХ» фактически не осуществлялся.

По результатам контрольного мероприятия в адрес Главы Качканарского городского округа – С.М. Набоких, председателя Комитета по имуществу КГО – О.В. Адамчук направлены представления об устранении недостатков и нарушений действующего законодательства.

Материалы контрольного мероприятия направлены в прокуратуру города Качканара.

Председатель  
Контрольного управления

А.В. Ильинский